香港大學學生會社會科學學會

董建華——離開以後...

二零零五年三月

引言—傳媒、名嘴與洩密

自董建華 1996年 與國家主席江澤民握手起，他的名字出現於各大報章的次數數以萬計，但從沒有試過有如今次一樣，連續多天成為全港各大小報章頭版的主角，甚至連那些一向以娛樂消息作招徠的雜誌，也一反常態，以大字標題報道他將離任的傳聞，可見其最終決定是多麼受市民關注。

全港所有人彷彿已認定董建華去意已決，連日來各式各樣的分析接踵而至，一時分析下任特首為何人，一時分析第三任行政長官任期應該多長，本港討論時事的氣氛突然濃厚了很多。對此，我們應衷心感謝董建華，因為他的「辭職」喚起港人對時事的興趣。同時，本港名嘴對董建華的「離職」都基本認同，這還應該是首次董建華和那些名嘴「夾對嘴形」，想不到要改善與傳媒關係、加強社會凝聚力是這麼簡單。

不過，那麼重要的機密為何可以洩漏呢？真的只是傳媒、名嘴推測出來？原則上，於同一日各大報章皆以頭版報道同一則未經證實的新聞的機會實微乎其微，那必然有一個「可信」的消息來源洩漏給全港傳媒，否則難以解釋這「全城皆董」的現象。那麼那人的動機是甚麼呢？給心理準備予香港人？煽動民眾反董情緒？為自己做勢，為自己競選第三屆行政長官鋪路？還是只是政府保密功夫做得未到家？以上種種都有可能，視乎究竟是誰作出那麼大膽的「假設」。「他」既然也願意把那麼重要的機密透露，那麼我們也在這裏洩漏我們的「祕密」，把我們認為特首辭職對香港的影響及我們對下任特首的期望告訴各位罷！

資料來源：

1.新聞背景：香港行政長官董建華主要政績

http://www.sina.com.cn 2001年 12月 14日 11:03中國新聞網

2.都市日報董建華施政大事年表 2005年 3月 3日 (pg. 03)

董建華治港施政回顧

年份	政策
1997	- 推行「八萬五」房屋政策，令樓市大跌 - 引入發展「科學園」、「商業園」和「中藥港」的嶄新概念
1998	- 推行母語教學，多間英中改作中中 - 推翻「八萬五」房屋政策，宣布逐步停建屋、居屋，以減少房屋供應救市 - 建議成立世界一流的「設計及時裝中心」「亞洲媒體資訊及娛樂中心」、「西九龍文娛 藝術區」和「環保無煙城市」
1999	- 推行公務員改革，大幅削減人手和薪津 - 政府就居港權事件首次要求人大釋法，開創人大釋法先例 - 宣佈設立「數碼港」；結果，數碼港最聞名的是貝沙灣等房地產項目，卻未能吸引高科技企業投資，更引來官商勾結的風波
2000	- 就港大民調風波，特首力保路祥安 - 增撥二十億元教育經費，倡導全人教育
2001	- 初步諮詢北大嶼山的現代物流園計劃
2002	- 創立高官問責制 - 提出基本法二十三條立法，被指諮詢倉促，漠視民意
2003	- 沙士襲港，政府最初堅稱沒有社區爆發，終導致二百九十九人死亡。基本法二十三條立法問題觸發七一大遊行，前保安局長葉劉淑儀因此辭職
2004	- 一月一日落實ＣＥＰＡ，年中實施「個人遊」措施
2005	- 房屋局提出的領匯上市計劃被暫時擱置

董建華辭職對香港的影響

如董建華的請辭傳聞屬實，市民對特區政府的信心及觀感都會改變不少。一直以來，董建華的施政滿意度以及民意支持度都偏低，市民對董建華期望不高，就算他於未來兩年仍然在位，市民對他的信心已蕩然無存。長久以來，市民要求董建華下台的呼聲一直很高，所以董建華下台，市民或許認為是一件好事。但市民對於特區政府的信心會否回升，便很視乎下一屆特首是誰。按其他國家的例子，當新領導人取代一個被狠評的領導人時，新領導人的民意支持度會提升。倘若下一屆特首獲認受性、合乎民意，不用多說，市民對特區政府的評價將會大大改善。

特首董建華辭職之謎尚待揭盅，不同界別的團體已開始擔憂，上至三司十一局成員，下至一小小公務員，都怕董特首一旦離職，本港的政制、政策將會有大變動。高官問責制是董建華一手引入的，而現今政府決策層中，三司十一局首長、中央政策組首席顧問劉兆佳和其他行政會議成員當中有不少並非公務員出身，而是經由董建華政治任命而來的。根據高官問責制的理念，一眾高官只需向董建華一人負責，當董建華下台，他們有可能被大規模撤職。董建華一人辭職，未必會為香港帶來動盪，但如果在短期內，政府人事上有太大變動，則會為社會帶來憂慮和不安。因此，在特首易手前，必先要確定一眾高層平穩交替或過渡，以求社會穩定。

在政策方面，有報導擔心董建華一旦下台，董建華任內推行的多項政策及承諾，包括他大力提倡的母語教學政策，還有增加教育投資的計劃，以至近期推出的扶貧項目，均有可能會被推翻。在教育投資方面，回歸以來教育開支奉行董建華的「絕不手軟」方針，縱使經濟不景，其他部門撥款減少，整體教育撥款也有增無減。教協會長張文光認為，下任特首未必能在教育資源做到「絕不手軟」。津貼中學議會執委許俊炎認為，董建華七年半來訂下「重視教育」的政策清晰，政府過去幾年面對嚴重財困，但對教育界的影響，相對於社會福利、醫療界別都要小。他強調：「董建華於教育施政，無疑是值得肯定。」董建華的施政一向飽受抨擊，他勢將離任之際，教育界卻「懷念」其德政。張文光說：「董建華（縱有）百般錯，但對教育認真及投入是事實！」教統會剛提出母語教學政策檢討諮詢文件，張文光指董建華一向支持母語教學，他與一些母語教學檢討工作小組成員皆憂心繼任人不再支持母語教學。張文光指曾蔭權「從來是精英主義者」，支持英語教學又能得家長支持，但若從教育理念出發，母語教學是較佳的。他指董建華任內所認同的小班教學、三三四學制改革等政策，亦未知會否因其離任及董內閣的變動而無法落實。

而公務員團體、工會、非政府機構及社會福利機構亦有類似的憂慮，擔心多項在董建華任內推行的政策及承諾會頓成泡影，當中包括扶貧政策及最低工資最高工時的研究。董建華近年致力縮減貧富懸殊問題及盡力維持公務員工作穩定，強調任內不會削減現職公務員；他亦在去年五一勞動節宣布，規定政府部門外判商需要為員工設定最低工資，並研究在本港設立最低工資及最高工時制度；其後更在去年底成立扶貧委員會，討論如何扶貧。本身為扶貧委員會委員的社區組織協會主任何喜華不諱言，若不是董建華大力推動，政府官員不會關注扶貧問題，亦不會考慮為低收入人士制定最低工資。何喜華指出，「在特首高調出聲前，各部門局長多認為現時政策已可全面保障市民，根本沒有意思做任何扶貧工作，更遑論成立什麼扶貧委員會」。何喜華希望特首繼任人會維持有關德政，甚至要加強措施扶助貧窮人士。經常批評董建華的職工盟秘書長李卓人也表示，規定政府外判商須制定最低工資及設立扶委會絕對是董建華的「德政」，保障不少外判工人的權益，亦令社會關注貧富懸殊問題。其實，政策會否持續推行，很大程度要看其行政成本、需求和成效。若那政策為市民喜愛、有成效，便有機會延續下去；相反若不為市民接受，即使特首留任，也有可能被腰斬，八萬五房屋政策便是一個例子，因此董建華留任與否並非關鍵，市民的聲音能否準確到達官員耳中才最為重要。

（續前頁）

香港是一個成熟的經濟體系，有著完善的機制，中長線的經濟發展主要由自由市場、內地以及外圍因素主導，再者，政府高層變動在外國常有發生，因此董建華離職對市場可能有短期的影響，但不會阻礙長期的發展。相反，有關下屆特首的繼任人人選的消息對市場的影響反而更為重要。多家國際評級機構如標準普爾指消息暫時不會影響本港的信貸評級。但即使消息屬實，亦不會對本港主權評級有即時影響，也不會損害國際投資者對本港的信心，因「倒董」的聲音已持續許久。現時董建華的去留仍未證實，繼任者的人選仍不明朗，這反會令市場短期內較為波動。投資者將提高對港元的風險溢價，部份資金或會因此流出香港。特區政府及中央政府應儘快作出清晰的回應，以消除市場的不明朗因素。

董建華辭職，各方均猜測下一任特首的任期將會是兩年半或五年。至今雖未有定案，但各報道皆指出，不論兩年半，還是五年，都彷彿是中央的部署，以此拖慢香港的民主進程，但事實又是否如此呢？實際上，不論董建華辭職與否，都不能左右民主發展的大致時間表。原因是 2007/08年 不能推行普選特首已是不爭的事實。雖 2007年7月 後， 800 人的選舉委員會便會重組，但明眼人皆知，這個委員會還會以親中人士為骨幹，特首的人選，還需要經中央默許。因此，中央根本不必如一般評論所言，為避過選委會的重組而提早選出新一屆特首如此多此一舉。而且，既然 2007/08年 普選特首無望，那麼最快的普選日期也只會是 2012/13年 。如果中央真的為了推遲普選而行動，那只會令香港民眾在 2010/11年 ，即第三任特首任期屆滿之時提出民主訴求；這便與輿論中的陰謀論相違背。

其實，按現在的情況來看，香港的民主進程雖受香港市民的意願所影響，但還是在中央政府的控制能力範圍內。如果中央政府真的如輿論所言玩弄權謀，控制香港高官的去留以達至自己的目的，最終也只會使大眾對一國兩制更不信任，後果必是作繭自綁。相信中央政府也不致如此愚蠢罷！

那麼，我們對將來的行政長官有什麼期望?

我們需要一個...

■ 維護港人利益的特首

作為「香港人」的特首，他必需以港人利益作為最大前提。在制定政策的時候，港人利益當然是首要的考慮因素；更重要的是，在面對中央時，他必要清楚自己的定位和立場—究竟他是香港人在中央政府的代表，還是中央政府委派下來的官員？雖然在現時的特首產生辦法下，特首的民意基礎仍十分有限，但他還是代表我們的，即使中央與港人之間有利益衝突，特首也應該站在我們的一方，必要時更應為港人作理性爭取。我們需要一個面對強權不會怯懦，能堅決維護港人利益的特首。捍衛高度自治的同時，亦要把我們的聲音帶上中央；在與中央加強溝通的同時，在民主及司法獨立等議題上亦可不妥協。

■ 著重法治精神的特首

一次又一次的人大釋法，讓我們感到現在的政治制度，是人治多於法治。過份的行政主導已經不適合今天的香港，因為我們已有百多年的法理基礎，是一個三權分立的社會。我們希望新一屆的特首，能看到法治的重要性，不要再次基於行政理由而漠視法治精神。法治精神是整個社會的核心，也是整個政治架構的依歸。若法律有不合時宜的地方，可以經詳細諮詢和考慮下修改；但決不可以「緊急性」或「嚴重性」為原因，一而再，再而三地傷害我們的法治精神。更重要的是，新的特首應懂得在民意、中央與法治精神當中作取捨、找平衡，帶領他的整個管治班子，以法治作基礎去實踐他上任時的承諾。

■ 捍衛自由市場，反官商勾結的特首

我們切實要求新一任特首要維護整體利益，捍衛自由市場，將我們這其中一項最寶貴的傳統延續下去。我們的訴求不無道理，因為以往幾年，只要是政府干預，都會帶來一連串的壞影響：「八萬五」事件中政府積極地干預樓市、數碼港及紅灣半島的「檯底交易」，都是一些打擊市場自由度的例子。除了要維持自由市場外，杜絕官商勾結也是當務之急。官商勾結的利益輸送令公平、公正、公開不再現，嚴重損害自由市場的運作。新任行政長官絕對不但不能重蹈覆轍，更應態度強硬，避免再有第二個「數碼港」、「紅灣半島」的出現。

■ 能夠帶領我們爭取民主的特首

民主是人類進步的成果，在爭取的過程中，我們付出了無數的血與汗。即使是在香港這處彈丸之地，我們現有的民主也非垂手可得，前人為我們所付出的，是今天民主發展的基礎，我們有責任去承傳及改善這民主制度。我們希望特首可以作我們的龍頭，帶領我們建立更完善、更民主的政治架構。例如，來屆特首絕對有責任帶領我們爭取普選特首、改良立法會的架構、擴闊其民意基礎及改善社會的政治氣氛，以提升普羅大眾對政制及政策的參與。很明顯，「民主」並不是空談，要真正將市民的意願帶入政府，才能做到真正的「民享」、「民有」、「民治」〔Government for the people, of the people and by the people〕，我們需要的，是民主的領袖，不是民主的敵人。

■ 有活力，主動、進取的特首

提出創新及有用的見解，以更進取的姿態帶領政制及政策的改革。總括而言，我們需要一個做事作風較「年輕」的特首，否則香港永遠不能夠走在潮流的尖端，成為領導世界的國際大都市。雖然有些政策是由個別官員負責，但特首的領導作風，對整體的施政也有決定性的影響。特首應該要有年青人的魄力，開放地聆聽意見，在施政報告中提出更多新方向，並徹底落實有關方向。除此之外，一個有活力、主動和進取的形象，也可以增加市民信心，爭取他們的支持，這不但對經濟及民生有正面影響，同時也可以令政府施政更順暢。對外方面，正因為特首是香港人的代表，一個充滿活力的形象，能改善香港人在中央及國際的形象，讓世界知道香港人充滿幹勁的特質。

你有意見嗎?

歡迎在我們位於梁銶琚樓地下大堂的
時事閣壁報板
或於我們網頁 (www.hku.hk/sshkusu)
的討論板上發表你的意見！

■ 有民意基礎支持、親民的特首

要令特首有民意基礎，先要從普選特首做起；即使我們在現階段未能立刻擁有一個由普選產生的特首，但假若新特首有親近民意的政治態度及追求普選特首的決心，我們相信這樣也可讓特首在規範下爭取最廣闊的民意基礎。親近民意，對一個首長來說是十分困難的，除了要作各區巡視這些形式化的工作外，我們認為公開諮詢是更為重要的。其實社會上很多來自不同階層的人士，都勇於公然表達自己的訴求；因此，新一任特首應多參與公開諮詢，直接和真切地收集市民的意見，同時也將自己與市民拉近。作為香港大學的學生，我們懇切希望未來的特首願意蒞臨本校，讓我們對他作出諮詢。當然，我們最終想追求的決不會是答問大會這麼膚淺。諮詢的真正意義，是把收集得來的意見，加入政策訂立和政制改良裏；而不是「陽奉陰違」的、膚淺的、口號式的承諾。

■ 知人善任及有優秀管治班底支持的特首

即使特首有多能幹，也不能完成所有工作。所以，他必需要懂得挑選真正的賢能智士。我們需要的，是實幹的、有能耐的官員。因此特首在選擇人才的時候，不應過份著重其本身的背境，因為在朝在野，也會有賢能的人。即使他本身是公務員或大商家出身，但假若他適合擔任局長及司長，也不應因其公務員或大商家背境而限制他們對社會作出貢獻。同時，可以的話，也希望在挑選的過程中，增加透明度，甚至讓公眾參與挑選。這樣，管治班子便不再是特首的政治工具，而是特首為港人工作的合作夥伴。更重要的，是我們需要特首充當帶領、推動和協調的工作，因為他是管治班子內唯一可以從整體大方向出發思考的人。他必須用一個宏觀的角度，檢視官員的工作；同時也要有廣闊的胸襟，虛心納諫，選取有用的意見補充不足。最後，我們要求特首要在適當的時候採取強硬的態度，真正體現問責精神—杜絕一切失職和卸責的行為；絕不能無止境地姑息養奸，問而不責。

結語

特首的去留並非在我們的控制範圍以內，這完全是他個人的選擇。他的「突然」離去可能會為各方面帶來短暫的不明朗，但市民普遍相信下任特首應該不會比董建華差。而我們也應把握現在的機會向有志參與競選的人，表達我們對下任特首的要求，讓他及選舉委員會了解到香港市民對特首是有期望、有要求的，而他在上任後會也會有人監察他，使他知道那職位不是單靠混的。

我們希望新一任特首能夠延續董建華的「德政」，廢除惡法及根治政府毛病，並在未完善的地方多下功夫，主動與市民多作良性及深入的溝通，樂意把市民的意見納入政策之中，集思廣益，共同建設一個更民主、更美好的香港。